Bc. Jana Komrsková – zastupitelka Městské části Praha 10

V Dolině 1515/1c, 101 00 Praha 10

Praha, 11. června 2016

O d v o l á n í vůči odpovědi poskytnuté dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 81 odst. 1 SŘ se **o d v o l á v á m** vůči odmítavému rozhodnutí ÚMČ Praha 10 ze dne 1. 6. 2016 k mé žádosti vztahující se k problematice uzavírání dohod o pracovní činnosti (dále jen „DPČ“).

K tomuto kroku mě vede nepřesvědčivé odůvodnění odmítnutí. Paní JUDr. Hatalová ve svém odmítavém rozhodnutí mj. uvádí: „*ÚMČ Praha 10 žádost o informace podrobně přezkoumal a v daném případě dospěl k závěru, že požadované informace nelze poskytnout z faktického důvodu jejich neexistence ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 InfZ.*“ Resp., že „*Informační povinnost povinného subjektu se tedy může vztahovat pouze k informacím, kterými povinný subjekt v danou chvíli disponuje, tzn. k informacím existujícím*“.

Uvedenou argumentaci vůči mé žádosti považuji za irelevantní, jelikož naplňuje znaky správního deliktu dle zákona č. 499/2004 Sb., §74, odst. (1), kde se uvádí:

> *„Právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že*
>
> *a) poškodí nebo zničí archiválii nebo dokument.“*

a dále v §74, odst. (11), písm. b)

Tel.: +420 605 205 770

Datová schránka: 24c7hdj

Email:

jana.komrskova@gmail.com

www.jana-komrskova.cz

V Dolině 1515/1c, 101 00 Praha 10

„Za správní delikt se uloží pokuta do 200 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a) …“.

Ve své žádosti v mnoha případech žádám o archiválie. Jaké dokumenty jsou **vždy** považovány za archiválie, uvádí Příloha č. 2 zákona č.499/2004 Sb.:

„2. Zakládací listiny, statuty, organizační řády a další dokumenty o organizační struktuře, vedení, správě, řízení, kontrole, činnosti a jejich výsledcích

a) orgánů zákonodárné, vládní a výkonné moci a orgánů územní samosprávy na všech stupních“

S ohledem na výše uvedené citace zákona č.499/2004 Sb. jsem přesvědčena, že má žádost na předložení dokumentů vzešlých v rámci ÚMČ Praha 10 uzavřených DPČ je legitimní.

V případě, že ÚMČ Praha 10, jak vyplývá z vyjádření paní JUDr. Hatalové, již nedisponuje uvedenými dokumenty, žádám o prošetření a podání zprávy, zda nedošlo k správnímu deliktu dle §74, odst. (11), písm. b) zákona č. 499/2004 Sb.

Výstupy, o které žádám, byly oficiálně převzaty a zaplaceny z veřejných prostředků. Je legitimní tyto výstupy z mé strany požadovat.

V neposlední řadě musela vzniknout objektivní potřeba po vypracování v rámci DPČ vzešlých dokumentů (koncepce, analýzy, studie, projektové podklady …), která byla či stále je jimi saturována, a proto by měly být stále k dispozici.

Závěrem podotýkám, že jsem přesvědčena, že pokud by ÚMČ Praha 10 plnil roli dobrého hospodáře, neměl by být pro něj problém uvést věcně objektivní důvody, které jej vedly k uzavření DPČ uvedených v jím předloženém seznamu. Časové období, kdy byly DPČ uzavřeny, není příliš vzdálené.

Tel.: +420 605 205 770
Datová schránka: 24c7hdj
Email:
jana.komrskova@gmail.com
www.jana-komrskova.cz

Bc. Jana Komrsková – zastupitelka Městské části Praha 10

V Dolině 1515/1c, 101 00 Praha 10

S pozdravem

Bc. Jana Komrsková

Městská část Praha 10
Kancelář tajemníka úřadu
Vršovická 68
101 38 Praha 10

Tel.: +420 605 205 770

Datová schránka: 24c7hdj

Email:

jana.komrskova@gmail.com

www.jana-komrskova.cz